

د پښتو نثر وده او په ليکنه کښي

د غور وړ خبري

هره ژبه لکه نور ژوندي مخلوقات پخپل ژوندانه کښي د زمان او مکان تر اثر لاندي نشوونما کوي، اجتماعي او سياسي او روجي عوامل ژبو ته يا وده ورکوي، يا نې ځبي، يا نې له منځه باسي او وره کوي ئې.

زمانه چي کومي اجتماعي او سياسي اوښتني او انقلابونه پر انسانانو باندي راوړي يا جغرافي سيمي او مکان چي کوم خاص کيفيتونه د اقليم او هوا او لوړي ژوري له پلوه لري، او يا کومه خاصه سيمه د تجارت او لښکري تگ راتگ لپاره، يا د انسانانو د ډله نيز انتقال له پلوه ځانته اهميت مومي، دا ټول هغه سببونه دي چي ژبي ژوندي کوي، يا ئې وژني، او کله په تاريخ کښي داسي ديني او سياسي او اجتماعي سرکتونه هم وينو چي د يوې ژبي د تفوق او خپروني لپاره په ډيرو ليرو سيمو کښي وسايل برابروي، او د انسان د ژوندانه اقتصادي

چاري هم د ژبو سره ښکاره او غټ اړيکې لري. مثلاً: د يوناني ژبې او ليک دود خپرېده په ټولو منځنۍ آسيايي سيمو کښې د اسکندر او دده د جانشينانو د سياسي او جنگي اقدام نتيجه وه چې اوس نې مور ډبر ليکونه او ښکاره فرهنگي اثرونه په ايران او افغانستان او پکسيلا اومارواۍ النهر کښې تر الماتي پورې وښو او په بغلان او آي خانم کښې د يوناني ژبې او رسم الخط اثار را ايستل کيږي.

دغسې هم په تاريخ کښې وښو چې عربي ژبه د اسلامي عقيدې سره يوځاي په اکثرو آسيايي او افريقايي مملکتو کښې داسې خپره سوه چې تر لس قرنه ددغو سيمو علمي او فرهنگي او ادبي ژبه وه، او تر اوسه لاهم په ځينو سيمو کښې دغه مقام لري.

پښتو ژبه هم تر دغه قانون لاندې دا دولس سوه کاله په پښتنو کښې د خبرو او ادب او ليک ژبه ده، او اوس هم د افغانستان ملي او رسمي ژبه گڼل کيږي مگر په پخوانو زمانو کښې د اجتماعي او سياسي عواملو تر اثر لاندې پښتو ته داسې موقع نه وه حاصل سوې چې په هغه ډول وده او لويښت وکړي، لکه يوې ژبې ته چې ښانېده، ځکه چې ددربار او دفتر او ادب او فرهنگ ژبه عربي وه يا دري. د پښتنو پوهانو اوليکوالو که به هم قلم اخيست، نو به دوي په عربي او يا دري ژبه تاليفونه کول، کتابونه به ئې ليکل او شعرونه به ئې ويل چې تر اوسه لاهم دغه سلسله جاري ده، او د افغانستان د دري ژبې لوي ليکوال او شاعران پښتانه دي. حقيقت هم دادی، چې پښتو ژبو افغانانو پښتو او دري يعني دواړي خپلې ژبې منلي او روزلي دي او که پښتو غواړي نو دا هم د اوسني ژوند يو مثبت تعليمي او فرهنگي او ملي ضرورت دی.

زموږ د فکر او اندېښنې پيدايښت او لويښت په داسې فرهنگي چاپير کښې سويدي چې د پښتو او دري ادبي روايات ئې دوي تکړه پانې، لکه

خوشحال او رحمان چې زموږ د ثقافې مانیو معمارانو دي دغسې هم سنايي او جلال الدین بلخي او جامي پېژنو، او ددوي د ادبي تخلیقاتو سره ټینګه روحي علاقه لرو.

پښتو ژبې په داسې ثقافې محیط کېږي نشوونما کېږده چې له فکري پلوه ئې ادبیات ډېر د دری ادب سره مشترک منابع او هدفونه لري، او له دې جهته ئې ډېر کلمات، تعابیر او اصطلاحات سره ورته دي او که موږ د یو پښتانه شاعر دېوان را واخلو، نو دی په سل کېږي اویا هغه کلمات او اصطلاحات استعمالوي چې په دری ادب کېږي هم سته.

د پښتو ژبې د نشوونما علل او د ادبي تخلیقاتو منابع ئې داسې تحلیل کولای سو:

۱. کله چې پښتانه په اسلامي دوره کېږي د مدني او فرهنگي ژونده سره اشنا کېدل نو په دغو وختو کېږي یو آرټ او ښکلی اسلامي خراساني فرهنگ دلته جوړ سوی و او پښتانه هم د یو مسلمان او مجاهد قوم په ډول ددغه فرهنگ په غېږ کېږي روزل کېدل، او دا فرهنگ هم دوي شراً تر بنگاله خپور کی. نو ځکه په پښتو کېږي ددې فرهنگ نخښې هم په ادبي او هم فکري ساحه کېږي لیدلې کېږي. مثلاً د دری د مشهور شاعر یو مسری ده:

از یک چراغ کعبه و بتخانه روشن است

رحمان بابا هم ددغه فکر تر اثر لاندې داسې ویلي وو:

دا ځما د یار جلوه ده چې لیده سي

لکه لمر په صومعه په سومات

۲. پښتو ادب په خپله قدیمه دوره کېږي د حماسي آریایي ادب په غېږ کېږي روزل کېدی، او بیا د غزنویانو د دربار د قصیده سرایانو

شاعرانو د فکر او ادبي تخليقاتو اثرونه هم د غوربانو د دربار د قصيده ويونکو په وينا کښې ښه ښکاري. د امير کروړ اشعار خو حماسي دي، مگر د اسعد سوري او ښکارندوي قصيدې د مدح او رثاء په شکل کښې کټ مټ د فرخي او منوچهري د قصيدو منظر نگاري او مدحيه رنگ لري. او داسې ښکاري چې دلته يو مشترک فکري او فرهنگي چاپېر جوړ سوی و، چې درې او پښتو ادب په گډه هلته وده کوله، او مشترک منبع ئې درلوده. مثلاً: د اسعد سوري د محمد سوري د وېرني قصيده د فرخي د سلطان محمود د مرثيې سره څنگ پر څنگ کښېږدو، نو ددوي په منځ کښې ډير فکري او هنري مشابهتونه پيدا کېږي، او دا ښکاري چې د دواړو شاعرانو ثقافي او فکري محيط ډېر سره نژدې و.

۳. په لسمه پېړۍ کښې چې پښتو ادب د روښانيانو په فکري او سياسي چاپېر کښې وده کوله، دلته نو ددې کار لپاره دوې داعيې موجودې وې، اول دا چې د سياسي پلوه د افغاني سلطنت او عظمت بيا ژوندي کول و، چې د زمانې ناوړو د خلجيانو او سوريانو او لوديانو شاهي او حماسي روايات له منځه وړي وو، نو ځکه روښانيانو ددغه بابللي عظمت د بيا موندلو لپاره مبارزه روانه کړې وه. دوهم داعيه دا وه چې ددې سياسي مبارزې سره يو روحي حرکت د تصوف او ديندارۍ په شکل هم ملگرى و، او روښانيانو د سياست او روحانيت په سيوري کښې پښتو ادب هم راژوندى کاوه، نو روښان په خير البيان او دده دروېزيانو پخپلو پښتو دېوانو کښې د نظم اونثر په گډو يو راز مسجع نثر جوړ کى چې دعربي او درى د فني نثر له مکتبه سره شباهت لري. مگر يو قرن وروست خوشحال خان او دده کورنى د اوسني نثر ليکلو اساس

کښېښو، او بيا وروسته محمد هوتک او نورو ليکوالو دغه بنسټ لا پسي ټينگ کي.

د شلم قرن په لومړنيو کلو کښې چې د نوي مدنيت او صنعتي عصر اټرونه پښتونخوا ته را ورسېدل نو د پښتو انشاء او ليکنه هم ورسره واوښته، او دغه اوښتنه مور په دوه ډوله څېړو:

۱. د پښتو ليکني ظاهري او انشائي خوا

چې د مولوي احمد جان او مولوي صالح محمد هوتک او بيا د خدايي خدمتگارانو اود بري او لري پښتونخوا د ليکوالو او پوهانو په همت د روښانيانو د ناوړه مصنوعي او د خټکو د نيمه معيوبه سبکه څخه و يوې داسې ليکني ته راوگرځول سو، چې هم اسانه وه او هم د پښتنو د حجرو له ژبې سره نژدې و، او ليکوال خپل مطلب په داسې جملو کښې اداء کوي، چې هغه د ژبې د عمومي جريانه سره سم وي.

۲. د پښتو د ليکل سوو آثارو فکري او معنوي خوا هم په شلم قرن کښې واوښته د يوازي ديني او عقيدوي يا داستاني يا تصوفي مضامينو پر ځای د وطن مينه، د قوم اصلاح، د بيدو خلکو وپښونه، د آزادي گټه او د اروپايي ادب پلوشې دلته را داخلي سوې، او ژورناليستي ادب هم رواج وموند، د ترجمې له پلوه ډېر نوي فکرونه او نوي خبرې را پيدا سوې. نو ځکه د اوسني ليکوالو مخي ته هم د فکر او هم د ظاهري سبک له پلوه ډېر لوي مسئوليتونه ودرېدل او د پښتو ادب مخه هم له نظمه څخه د نثر خواته راوگرزېده، او بايد چې په پښتو کښې بېله ژورديستي ادبه، يو دروند او پوخ علمي تهذيب هم پيدا سي، او د نوي علم ټول

کتابونه په دې ژبه ولیکل سي، يا ترجمه سي. اوس به نو زه تر دغې مقدماتې وروسته د پښتو په لیک کښې ځینې د غور وړ خبرې تاسې ته واوروم، او د هرې خبرې دپاره به ځینې نظایر هم له اوسني ناوړه نثره څخه دروښییم :

۱. په ترکیب کښې د نورو ژبو له اثره ځان ژغورل

هره ژبه ځانته خپل ترکیبي جوړښت لري، او لیکوال باید همیشه دغه د ژبې خپل ساختماني نظام هېر نه کي. زموږ اوسنی نثر په خطرناک ډول د دری، انگریزي، عربي تر اثر لاندې داسې راځي چې بېله مفرداتو اوس موږ په ترکیب بندي کښې هم له نورو ژبو تعبیرونه په ناوړه ډول پخپله ژبه را ننه باسو، او دا یو داسې ناروا حرکت دی، چې پښتو حقیقتاً ډېره کرغېړنه کوي.

د مثال په توگه وایم : رول لوبوي، نقش لوبوي، نقش لري. دا ناوړه بدشکله او بدخونده تعبیرونه له کومې خوا پښتو ته راغلل ؟ دا خو انگریزي *to play a Role* څخه په ناجایز ډول اول دری ته راغلل "رول مهم را بازی کرد" بیا چې دې مقلدانو جنابانو ولیدل، چې ددوي په خبره خو دغه اهل زبان هم نه پوهیږي، او هغه وایي چې رول بیا څه بلا ده، چې انسان بازی په کوي، نو دې جنابانو لږ څه له تقلیده ځان وژغوری او د رول پر ځای ئې بیا هم یوه عربي اجنبی کلمه نقش ودراره چې دا تر هغه لا بتره سوه. زموږ پښتنو مقلدانو هم ولیدل، چې دری والو خو دا دوني کمال وکی هلې نو موږ تر چا پاته یو دې جنابانو نو قلم راواخیست او لیکي :

پلانی صاحب په دې کار کښې مهم رول لوبوي، یا پلانی صاحب په دې کار کښې مهم نقش پر اوږو لري. آیا دغه سپک او ناوړه او بې

خونده تعبيرونه د هغه پلانی صاحب توهين نه دی؟ چي په غونده انه او تنه بازی کوي، رول لوبوی، یا ئې پر اوږو باندي کوم نقش کړی دی.

په انگرېزي کښي to take a decision و، ډيسيزن په دري کښي مستعمله مقابلې بله کلمه نه درلوده نو لغت نويسانو ئې معنی تصميم او فتوی، قطع نامه، تصویب نامه وليکله: کله چي د نالایق مترجم مخي ته دغه انگرېزي جمله راغله هغه کټ مټ، لفظ په لفظ ترجمه کړه، تصميم گرفت" او دا ناوړه بدعت ئې دري ته راووست، چي پخوا کورټ نه و استعمال سوی. زموږ پښتون ليکوال چي دغه وليد نو چا مونده چي ما مونده فوراً ئې دغه په پښتو ترجمه کئ، تصميم ئې ونيوه" مگر که دغه ناروا او له ځانه جوړ سوي تعبير خلکو ته ووايو، هغه نو وايي چي دا تصميم څه بلا ده، چي هره ورځ ئې نيسي؟ ولي ئې په پري ټينگ نه تړي چي بيا نيولو ته اړ نه سي.

"وظیفه را بعهدہ داشت، ریاست کنفرانس را فلان بعهدہ داش" دا دري تعبيرونه دي، زموږ مترجم صاحب چي قلم راواخيست نو ئې داسي ترجمه کئ، دا وظیفه ئې په غاړه وه، د کنفرانس ئې ریاست د پلاني په غاړه دی !!! نه پوهېږو چي دا درناوی دی؟ که سپکاوی؟ دې فلاني صاحب څه شي په غاړه ځړولي دي؟ ښه داده چي داسي ووايو: پلاني دا وظیفه درلوده، یا ئې دا وظیفه وه، او پلانی د کنفرانس رئیس و، یا ئې د کنفرانس ریاست کاوه.

دغسي ډيري نوري جملي دي، چي د نورو ژبو اثر د ورا پکښي ښکاري، لکه: دا خبره تر بحث لاندي نيسي، چي بايد داسي وي: دا خبره څپړی یا پردې خبره بحث کوي. بل ليکوال وايي: معنوي تاريخ له تاريخ څخ عبارت دی، چي په پښتو بايد داسي ووايو: معنوي

تاریخ هغه دی. بل لیکونکی وايي: افغانستان د نړۍ د گړدو خلکو دپاره خلاص سو، او یو زیات شمېر خلک لکه متخصصین، محققین، کارگران، ژورنالستان او گړخندوي افغانستان ته په راتگ شروع وکړه. په دې بیان کښې هم د فصاحت او هم د گرامر له پلوه نقص سته، ځکه خلاص سو، که افغانستان ته راجع سي، نو به مبهم وي، باید وویل سي: د افغانستان ور د نړۍ د خلکو پر مخ خلاص سو، او بیا یو زیات شمېر خلک ... افغانستان ته په راتگ شروع وکړه، ماته گوډه جمله ده، باید ووايو: زیاتو خلکو افغانستان ته په راتگ شروع وکړه.

کله په جملو کښې حشو او زوايد هم وي، او که هغه حذف کو، نو جمله سپېڅلې پاتېږي، مثلاً یو لیکوال لیکي: هغه وخت کښې د خوشحال خان پلار دوه وېشت کلن و، د شهباز خان څخه څلور زامن پاته سوي وه ... په دې جملو کې تر وخت وروسته ظرفي (کښې) زاید دی ځکه کله چې زماني ظرف راسي، نو هغه پخپله زماني کیفیت ښيي بلي ظرفي زمانې ته ضرورت نسته، لکه زه سهار راغلم نو داسې نه وایو: زه سهار کې راغلم. په دوهمه جمله کښې زاید دی، ځکه چې د شهباز خان څلور زامن پاته سوي وه، پخپله روښانه جمله ده، او اضافي (د) د نسبت او اضافت معنا څرگندوي او دا جمله د درې تر اثر لاندې ده: از شهباز چهار فرزند باقي مانده بود. په بله جمله کښې هم د یوې او دپاره زاید ښکاري وايي: هغو کسانو چې د یوې ډیرې مودې دپاره په افغانستان کښې استوگنه کړېده، باید داسې ولیکو: هغه کسان چې ډېره مده په افغانستان کښې هستېدلې دي.

ترتیبات گرفتن "د درې ژبې یوناوره او محدث تعبیر دی، دې کرغېرن تعبیر پر پښتو داسې اثر وکړی، یو لیکوال وايي: او پښتانه د خپلو دفاعی ترتیباتو د نیولو دپاره شاوخوا غرونو ته وختل. دلته هم

باید د نیول مصدر حذف سي، او ووايو : پښتانه د خپلو دفاعی ترتیباتو دپاره شاوخوا غرونو ته وختل.

ترتیب کوم داسې شی نه دی، چې هغه ونیول سي، بلکې کیږي، نو کې پر ځای ترتیب کول هم ووايو، ښه به وي. په درې کښې هم ترتیبات گرفت بدعت ښکاري.

۲. د کلماتو پر خپل ځای ټاکل

کله عام خلک داسې کلمات استعمالوي، چې د هغو استعمال په ادب کښې جواز نه لري، ادیب باید هره کلمه د ذوق او د خپل انتخابي قوت په حکم، پر خپل ځای وټاکي، او هلته ئې استعمال کړي، د څو مترادفو کلمو تر منځ هغه انتخاب کي، چې اصیله او غوره وي. مثلاً ځینې خلک وایي: پلانی سړی له خپله کلي څخه شړونکی دی. یعنی شړلی سوی دی. شړونکی سړی نفي سوی دی. دلته باید د لیکوال ذوق فاعل له مفعوله جلا کي، او د شړونکي سړي پر ځای شړلی سړی ووايي.

په راډیو کښې اروو چې خپل ایوانان داسې وروزی د ایوان کلمه د کوچني او واړه په معنا یوه خورا عامیانه اصطلاح ده، په پښتو ئې په مقابل کښې څو کلمې لرو: واړه، هلکان، کوچني، زېکی. نو ولي نه وایو: خپل هلکان، خپل کوچنیان، خپل واړه، خپل زېکی داسې وروزی. او دا کلمې ټول پښتانه پېژني، په معنا ئې پوهیږي. مگر ستاسې نیم د غربي ولایاتو پښتانه چې د ایوانانو کلمه واورې دې ته به منتظر وي، چې راډیو وال د خرو او غویو د روزني خبرې کوي، ایوان پښتو کلمه نه ده، بلکې معنوي مفعنه ده، چې ځینې پښتانه ئې وایي نه گرده. مگر واړه، کوچنیان، هلکان داسې کلمې دي چې هر څوک به

پوهېږي. چې اصيله پښتو کلمه وي ولي به داسې کلمه استعمالوو، چې هغه د چارپايي معنا هم ورکوي؟ آيا دا د انسان د مقام سپکاوی نه دی؟ که ئې عوام ووايي له هغو څخه څه گيله نسته مگر د ليک او راډيو ژبه بايد مهذبه وي.

۳. کله کله غلط تر کيښودنه هم په نوشتو او د بازار په لوحو کې ليدل کېږي. مثلاً: د حبيبيې لېسه، د نادريې لېسه، چې په خپله هغه د نسبت معنا په حبيبيه او نادريه لېسه کېږي پرته ده. او بايد حبيبيه لېسه، نادريه لېسه وليکل سي، نه اضافي دال ته ضرورت سته او نه د هغه گرامري عمل ته. البته که په ترکيب کېږي تر عامل لاندي راسي هلته د عامل اثر پر ښکاره کېږي لکه له حبيبيې لېسې څخه راغلم، اما په مجرد اضافي شکل کېږي حبيبيه لېسه کافي ده.

په بازاړي لوحو کې ليدل کېږي: د پاچا گل سلمانې؟ د نورمحمد سلمانې؟ دا اضافي تر کيښودنه خو دا ښيي، چې سلمانې صاحب فقط پاچا گل او نورمحمد ته مخصوص دی. دلته اضافي دال بالکل زاید دی، او د پاچا گل او نور محمد شخصيت نه ښيي.

بل ځای ليکلي دي: د مرکزي قوا، چې پخپله مرکزي قوا اضافي مفهوم لري، بل اضافي دال ته ضرورت نسته. دغسې هم د انوري درملتون، يا انوري درملتون فرق لري، که د سپري نوم انور وي، نو وايو انوري درملتون، او که د مالک نسب انوري وي، نو وايو: د انوري درملتون.

۴. کله به وينا او خبرو کېږي د کلماتو اکسينټ يا حرکات ور اړوي، چې معنا ئې ورسره اوږي. مثلاً: ښه (پرمخ) ښه (رنگ روی) چې

اول ئې دوه زور کيه اودوهم ئې دوه زوره لري، چي د اول جمع بڼي او د دوهم دا بڼې ده. دغسي هم اغېزه ، بشپړ ، جوله غلط دي، دا ټکي بايد اغېزه ، بشپړ او جوله ووايو.

کله د حروفو او اصواتو په تغيير د کلمې معنا بالکل اوږي، مثلاً: د ش - بن - خ - په اړولو سره معاني داسي تغيير کوي: بڼه (شوره) خره (توده) شور (زور) خور (خواهر) بنور (لانه مور) دغسي هم شار - بناړ - خار درې کلمې دي، اوييلي معناوي لري. دغ مطلق صوت دی، حال دا چي ژغ - گغ دوه اسم صوته دي، چي هر يو د خاص خاص دغ حال بشکاره کوي. او غږ هم خاص اسم صوت دی، چي پر هر دغ نه اطلاق کېږي. ژغهار - گغهار - غږهار درې خاص خاص حالونه بڼي. او دغ چي جلا نعت دی، دغهار نه ځيني جوړېږي.

۵. کله کله د بعضو جملو هم معنا غلطه وي، اوهم ئې الفاظ غلت وي، مثلاً: يو ليکوال صاحب د خپلي تاريخ داني ثبوت داسي کوي او په دې الفاظو:

"د کابل لومړنی اخبار شمس النهار نومېده، چي ماليار ئې علامه سيد جمال الدين افغان و، او د شېر عليخان په وخت کښي خپرېده (۱۸۶۳ - ۱۸۷۹). لفظي او ادبي کمزوري ئې داده: چي يو سپری خنگه د شمس النهار ماليار کېږي؟ دا خو يو اخبار و، چي بايد چلوونکی يا ليکونکی يا مدير يا مالک ولري، که ئې څلوونکی ليکلی و، بيا به هم موږ ويل چي د لمره سره څه تلازم لري. ماليار او لمر يا اخبار څه تناسب سره لري؟

د جملو معنا هم غلطه ده، هغه وخت چي شمس النهار خپرېدی، سيد جمال الدين بالکل په افغانستان کښي نه و، او نه ئې د شمس النهار

سره کوم تعلق درلود، نه ئې ماليار و اونه چلوونکی اونه خلوونکی. امير شېر عليخان لومړی پلا د جون په دولسمه ۱۸۶۲ م پر تخت کښېنوست او په ۱۸۶۶ م له تخته ولاړ سو، او پر خای ئې امير محمد افضل خان پاچا سو، په دې څلورو کلو کښې شمس النهار نه و خپور سوی. دوهم پلا بيا دغه امير له ۱۸۶۸ م څخه تر ۱۸۷۸ م پوري شاهي کړېده، چې په دې دوره کښې شمس النهار خپرېدی، او د ۱۲۹۰ هـ = ۱۸۷۳ م کلونه وو، خو تر دې دمخه سيد جمال الدين په ۱۲۸۵ هـ کال له کندهاره بمبې ته تللی دی او د شمس النهار د خپرېدو پر وخت دی په مصر کښې و. نو داسې ښکاري چې ښاغلی ليکوال هم تاريخ نه دی لوستی، او هم ئې د پښتو ليکنه نه ده زده. اود (خط غلط، معنا غلط، انشاء غلط، املاء غلط) ژوندی مصداق دی.

اوس به نو زه ددې وينا په پای کښې د پښتوليکني لپاره يو څو کلمات وړاندي کم چې زما په فکر د ليکوالو دپاره ئې رعايت ضروري دی:

۱. د جملو په جوړښت کښې بايد د ژبې محاوره، اداء، او تر کيبي لوازم هېر نه سي او په دې کار کښې په وسيع اندازه د گردې پښتونخوا د محاورې جوړښت په يو ترجيحي ذوق او قريحه په نظر کښې وي. د لاندې او وچ فرق سره وسي، هغه تر کيبنه غوره وگڼل سي، چې د پښتو گرامري ساختمان ئې مني. او سليم ذوق ئې پر غوره توب حکم کوي.

۲. د کلماتو په استعمال کښې دي هغه غوره سي چې پښتو وي، او اصالت ولري، او که د نورو ژبو کلمات اخلو هغه به هم هغه کلمات وي چې د نورو افغاني ژبو سره مشترک وي، مثلاً د دکان يو داسې کلمه ده، چې هم ئې پښتانه استعمالوي او هم درې ژبې

خلک په پوهيږي، ددې پر ځاي هتي، يو خالصه هندي کلمه راوستل، او په دې فکر ئې په استعمال کښي ټينگار کول چي دا خو پښتو ده، مناسبه نه ښکاري.

۳. که د کوم مطلب دپاره پښتو کلمه نه سي پيدا نو دلته به هغه کلمه اخلو چي دمخه په پښتو ادب کښي له دري يا عربي څخه استعمال سوې وي، مثلاً که د ايلیکشن انگرېزي کلمې په مقابل کښي کومه پښتو کلمه غوره کو، نو هغه عربي مستعمله کلمه انتخابات هم ليکلای سو، ځکه چي دغه کلمه اوس په همدغه معنا خلکو منلې او پېژندلې ده. لکه د اولسي جرگې انتخابات، د ښاروالو انتخابات. يا که د پارټي اروپايي کلمې په مقابل کښي د پښتو گوند وانه خلو، نو هغه عربي حزب هم استعمالولاي سو ځکه چي زموږ په دوهمه ژبه دري کښي هم لکه انتخابات د حزب کلمه د سياسي پارټي دپاره پېژندلې سوېده.

۴. پښتو ژبه په نغښته پښتونخوا کښي خاص خاص اصطلاحات او په انگرېزي تعبير terms لري چي په ليکنو او د مقاصدو په ښکاره کولو کښي خورا په کار راځي، او پر خپل ځاي ئې استعمالول يو مهارت او فصاحت دی. مثلاً: خاشې پکښي ماتول، خاصه اصطلاح ده، چي څو ک د يوه کار په نه کېدلو کښي په مهارت ممانعت کوي، مگر په داسي ډول چي څو ک نه په وپوهيږي، نو که موږ داسي وليکو چي پلاني ملت خو خپله آزادي غواړي مگر ها بل حکومت په دې کښي خاشې ماتوي. دا تعبير هم خوږ او هم ادبي او هم د ژبي د مزاجه سره برابر دی.

۵. کله په نورو ژبو کښي خاص اصطلاحات وي، چي خاص مطالب په څرگندول کېږي، او که هغه کېت مټ راواخلو او استعمال ئې

کړو، نو مو ژبه او ليکنه يې خونده کيږي. مثلاً که وليکو: چي د انگلستان رول د مشترک بازار په تاسيس کښې ډېر دی، ښه به دا وي چي ووايو: د انگلستان برخه يا زيار د مشترک بازار په جوړولو کښې ډېره ده، يا ډېر دی. د درې خاصه اصطلاح ده (بدست اودرن) دا که موږ وغواړو چي کټ مټ ئې واخلو نو په پښتو لاس ته راوړل نه ځني جوړيږي، بلکي (په لاس راوړل) همدغه مطلب لري. په خبرو کښې وايي: د پلانيو لښکرو قوماندان داسي امر لاس ته راوړی دی، دلته عیناً د (بدست آورده است) ترجمه کول سهوه ده، بايد ووايو: د لښکرو قوماندان ته داسي امر رسېدلی دی، يا داسي امر ورته سوی دی.

۶. د پښتو پر ليکنې زموږ راډيويي ژبه خورا ډېر اثر اچوي، سمعي تلقين د يوه نوکار مترجم لپاره بهترينه او موثر وسيله ده، زموږ راډيو گاني هره ورځ د پښتو مضامين او خبرونه خپروي، مگر ددوي ليکوال د پښتو پوښتې ور ماتوي، او بايد سړی ورته ووايي: (ستا پښتو خو د پښتو پوښتې کړې ماتې). خلک داسي گمان کوي چي د راډيو ژبه ثقه او صحيحه ژبه ده، نو ئې تقليد کوي، او ناوړه تعبيرونه او اداوي په ژبه کښې د ناپوهو نطاقانو او ليکوالو له خوا خپرېږي. نو له دې جهته بايد د راډيو ژبه تل ثقه او صحيحه وي، چي اورېدونکي گمراه نه کي. د راډيو گانو ادارې بايد په هفته يا مياشت کښې د ژبې يو پروگرام هم ولري، او مسلم استادان دعوت کي، چي د ژبې ځيني غلطی او ناوړي په انصاف او درنه لهجه تصحيح او انتقاد کي، او بېله دې چي د چا نوم واخلي، د نطاقانو او ليکوالو ادبي او ژبني نواقص ور وښني. چي نور اورېدونکي د هغو تقليد ونه کي، صحيح او سقيم سره بېل

سي. دا يوازي د پښتو لپاره مفيد کار نه دی، بلکي دري هم دغسي توجه غواړي.

پښتو ژبه او ددې نثر ليکنه اوس مخ پر انکشاف ده، که په دغه اوسني مرحله کښي احتياط وسي، او معياري لار ورته وټاکله سي، ښايي چي مور په اينده کښي ښه او خوږ او متين نثر ولرو، او ښه ليکوال هم د ژبي د پالي دپاره وروزو.

بايد چي د پښتو ليکني ماهر استادان دې خواته توجه وکړي او ژبه له يو خطرناک ادبي الحطاطه څخه وژغوري. (۱)