

## د ژبني ادبی خپلواکي

وایي چي هر سپی په خپل ډول او خپلو کالو او خپل دود بنه  
ایسي، که یو سپی د بل لپاره جور سوي کالي واخوندي نو لستوني  
به یې لنډ وي، غاړه به یې تنګه وي، لمن به یې ارته وي! هر خوک  
به ورته گوري چي دا خه بلا ده؟ او خه یې اغostي دي؟  
که دې انسانانو ته چي زموږ له مخه تيرېږي، يا یې هر کله وينو  
خیر سو او بشه په غور ورته وګورو، دوی په ارزانو او بشي قيمته  
ټوکرانو چي اغostي یې وي داسي بد نه ايسى لکه چي یو سپی  
بنه ګران او بهادره کالي اغostي وي خود ده پر بدن باندي سم  
نه وي، يا ارت وي يا لنډ يا ناوره وي.  
دا نو ملي؟ د سري ملي له ناورو خخه بد راخې؟ ملي سري ته  
هر ناوره شى بد ايسى؟

دا خو له دې جهته : هغه شى چي پخپله د هغه سپی نه وي، يا  
ېي له بله غوبنۍ وي، يا یې داسي جور کړي وي لکه د بل سپی  
مال. نو خکه هو خوک چي ورته وګوري بد یې راخې، او تره یې  
خینې کېږي.

زه چي د ژبني ادب او د لیک اصولو ته گورم هم داسي راته  
ښکاري لکه یو سپی چي خپل کالي اغostي وي يا یې د بل چا  
کالي په خان پوري نسلولي وي. مقصد مي دا دئ، چي هره ژبه  
خانله د ويلو او ليکلو لاري لري، د افادي ډول یې هم بېل وي.

يو مقصد چي په يوه ڙبه يو راز اداء کيري هغه مطلب په بله ڙبه بل دول ويل کيري، نو خكه مور د يوي ڙبي د افادي او ويلو او محاوري اصول کت هت په بله ڙبه کي نه وينو د مثال په دول ليمکم چي په پنستو وائي :

"کرتى په مېخ خرپري" دلته مقصد د حال په فعل اداء سو، خرپري له خربدل خخه د حال فعل دئ. مگر کت هت دغه مقصد په دغه صيغه په پارسو نه ويل کيري بنائي چي داسي سري و وايي : "کرتى آوبزان است" يا "آويخته است" خو که بيا دغه پارسو تعبيير کت هت وليکونوبه و وايو چي : "کرتى خربدونکي ده" يا "خربدلې ده" خو دا تعبيير بيا د پنستوله دوله ليري دئ، او سري نه سي کولاي چي خپله ڙبه داسي ورانه کري.

له دغو مثالو خخه به تاسي ته بشه خرگنده سوي وي، چي هره ڙبه خانله تعبيير، محاوره، د افادي اصول لري، او په ويلو او ليک کي بويء چي هيٺکله د ويونکي يا د ليكوالو هبر نه سي، او تل د ڙبي خپل اصلي او فطري د محاوري اصول خوندي کري.

زمور ڙبه د پخوانو وختو خخه تر اوسيه د ليک او لوست له پلوه د نورو ڙبو د تعبيراتو او محاورو تر جوغ لاندي ده، او هر چا چي خه ليکلي دي يا بې ليکو، خامخاخه نه خه د پارسو د تعبيير او افادي اغيزي پکبني بنکاري، دا خكه چي زمور ليكوال به خامخا په پارسو پوهبده، او د ويلو لوستلو ڙبه هم پخوا هنه وه.

د پنستو منثور آثار يا منظوم کتب او دواوين ٻول له دئ اغيزي خخه خان نه سي خلاصولي او دا يوه ادبی نقیصه ده. چي د ڙبي ادبی خپلواکي ور ورانوي، او داسي شئ خني جوروی لکه چي سري خپل کالي نه وي اغوسطي، او د بل چا دا بې په خان پيللي وي. د پنستو د نثر په ليكوالو کي محمد هوئک خه نه خه خان له دئ اغيزي خخه ڙغورلي دئ او وروسته د منشي احمد جان آثار دبر

سوچه او پاک دي. منشي له دئ لامله په پنستو ليكوالو دبر حق لري او خه چي ده په نثر کبنلي دي د ڙبي له اصلي محاوري خخه ليري نه دئ، او هم له دئ لامله يې نثر دبر خوب او هم سوچه دئ.

ليکوال باید تل په ليکلو او لوستلو کي خان د ڙبي د محاوري له عمومي دوله خخه ليري نکري او خه چي ليکي هسي يې ولیکي لکه خبری چي کوي، د نورو ڙبو د تعبيير په لار باید ولار نه سي. دا خبره د ليکوال په دوق اړه لري پخوا به خلکو پخپلو نوشتو کي قصداً گران گران لغتونه کښل او کچه تعابير به يې په منډل مگر اوس داسي خه ليکل کمال نه بلکي عيب هم دئ. او د يوه ليکوال د ليک پښگنه هم دغه ده چي ساده يې ولیکي د ڙبي مخصوص تعابير هبر نه کري، او پخپله ڙبه پردي اوږده يا لند کالي وانه غوندي.

وگوري پخوا به خلکو د خپل نامه سره احقر يا اعجز ليکه، "احقر الخليفة بل لا شئ فى الحقيقة" زما د يوه دوست د نامه طبيعي توک وو، دا تعبيير د عربي ڙبي له لامله درست هم دئ خكه چي د ليکونکي مقصد هم د خپل بشري عجز خرگندونه ده نوکه دغه تعبيير په پنستو سوي وائي، خنگه به يې ليکه؟

بنائي چي په پنستو د هنغو عربو کلماتو ترجمه خوندوره او بنه نه وي، مثلاً که داسي ولیکل سي : "تر تولو خلکو خوار، بلکه د حقیقت له پلوه هیڅ شی" په پنستو دا تعبيير او ترجمه بنه نه راخي، بلکي د ادب له پلوه سپکه هم ده.

نوکه ضرورت وي چي يوه ليکوال خپل بشري عجز وښئي او تواضع وکړي بنائي چي په پنستو ڙبه د دې لپاره يوه مخصوص تعبيير ومومي.

دا کار هم په ليکوال اړه لري، چي د يوه مقصد لپاره خاص پنستو تعبيير ومومي، او خپل مطلب په داسي خبر خرگند کري چي د

د تعبیر د ژبني د اساسی ستو څخه مخالف نه وي او هم خور او محیطي او خپل تعبير وي.  
د مثال په ډول وايم : يو وخت ما د پښتو د یوه خورا ويښ او نوموري اديب کتاب کوت. دا کتاب تهذيب الواجبات نوميري، د (۱۳۳۰ هـ) په حدود کي یوه پښتون شاعر مرحوم ملا عبدالباقي افغان په قندھار کي نظم کړيده دا سري لکه ما چي ليدلى و پوخ پښتون ملا، او پیاوړی اديب وو، د ده کتاب بسکاره کوي چي د لیکوال فکر، لیک، مقصد او تبول ماحول پښتني وو، او د ده تعابير هم سوچه پښتو وو.

د کتاب په مقدمه کي د خان عجز بنئي. تواشع کوي، په دي تعبير: "د افغان د مانده ډوکۍ" په دي تعبير کي خوبنیګئي ليدل کېږي لومړي دا چي د لیکوال مطلب په بنه ډول خنی خرگندېږي او د عجزک او تواضع مقصد په بشپړ ډول افاده کوي، دوهم دا چي تعبير هم سوچه او محیطي دئ. کلمات یې خالص پښتو دي. د وطن له جغرافي او اقليمي خواصو سره هم پوره لکېږي. او سري له دي تعبيره د لیکوال پښتووالی بنه معلومولای سی.

کله کله په اوسينيو پښتو لیکونکو کي سري عجيب او غريب تعبير اروي یا یې ویني، مثلاً : "د معلوم له قراره" چي د پاپسو د غلط تعبير "قارار معلوم" کت مت ترجمه ده، دغسي نور دبر غريب او د خندا ور تعبيرونه زموږ بناغلي لیکوال په پښتو خوارکي په زوره ننباشي خو سري چي واروي اربانيېږي، چي دا کومه ژبه اروم؟ لیکوال یا ویناوال په کومه ژبه ګه دئ؟

زه چي دا کربني لیکم مقصد می دا دئ چي بناغلي پښتنه لیکوال او قلمواں دې خبری ته خیر کرم او د دوي فکر دې خواته راواړوم، چي د نورو ژبو په بې خوندنه تعبيرونو ژبه ورانېږي او هم نه بنائي چي یو لیکوال په دې انداز د نورو پېښې وکړي مثلاً :

"احمد په کار کي مهم رول ولوباوه" دا خنګه تعبير دئ، پښتو دئ؟ پاپسو دئ؟ انګلیسي دئ؟ خه شی دئ؟

لومړي خو دا اروپاپی ناوره تعبير پاپسو کت مت راواخیست ترجمه یې کړ : "رول مهمی را کرد" دوي هم نباید داسي د پرديبو ژبو مقلد سوي واي بنه بیا چي دوي واخیست. نو موره ته خولې خه فکر په کار دئ، چي زموږ ژبه داسي تعبير مني که یه؟ "رول" خه معنی؟ او بیا یې "لوبول" خه معنی؟ په داسي خوشی چتي تعبيرو موره خپله ژبه ولې ورانه کړو؟

بنه که موره په خپله ژبه کي د یوه خارجي تعبير لپاره خه نه ومومو، او مجبور سو چي هغه مطلب کت مت واخلو، مجبوریت بېل شی دئ، مګر د نورو ژبو مخصوص تعايير په خپله ژبه بې فکره راګدېول، داسي کار دئ لکه چي سري په لوی لاس د یوې ټینګي ودانۍ تادای ورنېوی. لکه انسانان چي د ژوندانه په نورو برخو کي تل خپلواکۍ ته اړ دي او داسي ژوندون چي د خپلواکۍ خخه ليږي وي د هیچا نه دئ خوښ. دغسي هم په ژښيو چارو او ادبی خواوو کي د ژبي خپلواکۍ ضروري ده. هر ژبه خانله رنګ او خوند او بېله بنه او ادبی جوربست لري او بويه دغه خپل خوند او رنګ او جوربست یې په ډېر غور خوندي سی. او د نورو ژبو تر جوغ لاندي نه سی.

یوه ژبه چي په ادبی بېګنو او ګېښو بنایسته کېږي دا کېښې بايد د دې خپلې وي، او خو مووس وي بويه چي خپله ژبه هم پخپلو ګېښو بسلکي کړو په پردو پسولو او بسلکلو کالو، کورت ناوي نه بنایسته کېږي او که بنایسته هم سې دغه بنایست او بسکلا به یې د خو ورخو وي، او بېرته دا پاتېږي او خپل خدای ورکړي رنګ او خوند.

زه چي وايم : زموږ ژبه بايد خپله ادبی خپلواکۍ له لاسه ونه باسي مقصد می دا دئ، چي خپل خوند او رنګ ورک نه کړي، په

خپل خدا داد پسول بنکلی وي هر خه چي لري هغه يې خپل وي  
دمخه په پښتو ژبه نثر لېکل سویدئ اوس چي زموږ قلمواو او  
ليکوالو د ژبي د خدمت او لوړتیا لپاره قلمونه پورته کړي دي باید  
لمری دا فکروکرو چي زموږ ليکونه د ژبي ادبی خپلواکي تینګه  
کړي او د خانښګني او مزايا يې خوندي سی د پردو رنگ او  
خوند په لوی لاس پکنې ګډ نه سی.

ليکوال ورونه باید کورت دا خبره له غوره ونه پاسي چي د ژبي  
د ادبی خپلواکي ساتنه او ژغورنه د دغه ابتدائي وخت کار دی تر  
کومه چي ژبه خپل ادبی نضج مومي او پخیري او په ليک کې يو  
خاص او بېل رنگ خانته پیدا کوي، باید د دي په ساتنه کي فکرونه  
وسي، او ليکوال يې د قلمو په قوت ادبی ناموس خوندي کړي.  
که نه وي نو به يو وخت داسي راسي، چي بیا به زموږ اخلاف  
او اولاد پوري اريان وي، او نه به په پوهيري چي خپله ژبه خنګه د  
نورو له کرغېنو اغېزو خخه خلاصه کړي؟ پستانه وايي : "پردي  
ښګني نيمه خوا دي" دا خبره ډېره پخه خبره ده، پردي ښګني د  
هیچا نه روزي کېږي. هر خوک خپل اجتماعي مال او پهی لري،  
زمور ژبه هم ځانله بېل رنگ، بېل خوند، بېله جوله او بنه لري.  
داسي پسول ورته بشايي چي د دي خپل وي، او ترا بدنه بشه په  
وايسې، نو که موږ پردي ګڼي او پسولونه په وخرвоو، دا بشایست يې  
يو خو ورخي دي، بيرته دا پاتېږي او خپل رنگ او خوند! ولی دا  
یوه منلي سوي او غنې خبره ده چې :  
"پردي ښې نيمه خوا دي"!<sup>(۱)</sup>