

تحقيق تاريخ وفات مؤلف کشف المحو بعلی عزنوی

شیخ علی بن عثمان جلابی هجویری غزنوی از رجال بزرگ تصوف و ادب افغانستان است که در سرزمین پنجاب نیز دارای شهرت کاملی بوده، و تالیف مشهورش کشف المحو ب از کتب قدیم و برگزیده صوفیان است که از نظر ادب دری نیز اهمیتی دارد. و اورا در لاھور داتاگنج بخش گویند. درین مقاله بشرح حال و آثار و افکار هجویری نمی پردازم و فقط میخواهم درباره تاریخ وفات این شیخ بزرگوار تحقیقی کنم :

در کتب تاریخ و تذکرها که تاریخ وفات هجویری را آورده اند، قول معروف و مرجع نزد اکثر نویسنده‌گان سال (۴۶۵ ه) است که همین تاریخ را بر لوح تربیش در لاھور نوشته اند.

اما این لوح مزار قدامتی ندارد و از وضع سنگ و خط و دیگر آثار آن حد اشتش پدیدار است و طوریکه مفتی غلام سرور لاھوری مینویسد در سنه ۱۲۷۸ ه حاجی نورمحمد فقیر بر آن تربت گنبدی را برافراشت و مسجد قدیم را تعمیر نمود^(۱) و شاید کتبیه حاضره نیز در همین اوقات ترتیب و نصب تربت شده باشد. بنا بران در خور اعتماد نبوده و صحت آن تاریخ مورد تأمل است.

تاجائیکه دیده ام تاریخ وفات شیخ درکتب قدیمه که مدار اعتبار تواند بود مضبوط نیست، داراشکوه که با این طایفه عقیدتی داشته و بقول خودش در غزنی هم بمزار ابوبین و خال شیخ رسیده بود، وفات او را (۴۵۶ ه) یا بقولی (۴۶۴ ه) نوشته^(۲) که حاجی خلیفه در کشف الظنون و سامی بیگ در قاموس الاعلام نیز همین (۴۵۶ ه) را آورده اند.

مفتی لاھوری مینویسد : که در نفحات الانس و اخبار الاصفیا نیز سال (۴۵۶ ه) معتبر شمرده شده^(۳) و خود وی نیز عادتاً همین تاریخ را نظم بسته است، در حالیکه در نسخ مطبوعه و خطی نفحات چنین چیزی موجود نیست، و جامی تاریخ وفات هجویری را در شرح حالت نیاورده است.

نویسنده‌گان مابعد مانند هدایت حسین نویسنده آریتکل داتاگنج بخش لاھوری در دایره المعارف اسلامی (۹۲۷ - ۲) وریو در فهرست مخطوطات فارسی (۳۴۳ - ۱) و رحمان علی در تذکرہ علمای هند (ص ۹۵) و مرحوم ملک الشعرا بغار در سبک شناسی (۲ - ۱۷۸) و عبدالماجد در تصوف اسلام (ص ۵۳) و اسماعیل پاشا بغدادی در اسماء المصنفین (۱ - ۶۹۱) و سید صباح الدین در بزم صوفیه (ص ۸) و شیخ محمد اکرام در آب کوثر (ص ۸۶) و دیگران همین قول (۴۵۶ ه) را نوشته اند. تنها دکتور غنی در تصوف اسلام (ص ۵) تاریخ وفات هجویری را در حدود (۴۷۰ ه) نوشته که اینهم مکشوف بنظر می آید.

برای تحقیق این مسئله مغلق تاریخ باید کتب قدیمترین و متن خود کشف المحو ب هجویری را مورد کنجدکاوی قرار دهیم. تا چه نتیجه بدست می آید؟ و باصول انتقادی زمان زندگانی هجویری تا کجا میرسد؟ و تاریخ وفاتش در حدود کدام سنه تخمين میشود؟

اینک من در سطور ذیل مطالعات خود را یک یک می نویسم و سالوات ایام مختلف حیات هجویری را در آن تعیین میکنم :

بعد از ۴۴۰ هـ :

از برخی اشارات هجویری در کشف المحبوب توان دریافت که این کتابرا در کدام عصر نوشته است؟ مثلاً در فصل فقر و غنا گوید: "یحیی معاذالرازی ... و ... و از متاخرین شیخ المشایخ ابوسعید فضل الله بن محمد المیهنه رحمهم الله جمله برانند که غنا فاضلتر است از فقر." (ص ۲۶ کشف المحبوب طبع سمرقند).

چون شیخ ابوسعید ابوالخیر بقول میرخان ثقه در ۴ شعبان ۴۰ هـ وفات یافته^(۴) پس نتیجه میگیریم که زمان نوشتن کشف المحبوب بعد از (۴۴۰ هـ) وفات ابوسعید ابوالخیر بوده، زیرا هجویری باوضع تمام شیخ ابوالخیر را هنگام نوشتن کشف المحبوب مرحوم شمرده و دعائی کرده است که همواره به میت کند. چون هجویری کتاب خود کشف المحبوب را در لاھور نوشته بنابران اینرا هم میگوئیم که وی بعد از (۴۴۰ هـ) در لاھور سکونت کرده است.

یاد ابوالقاسم گرگانی و ۴۵۰ هـ :

دیگر از کسانی که هجویری در کشف المحبوب ذکری ازو دارد و حین نوشتن آن حصه کشف المحبوب زنده بود، ابوالقاسم بن علی بن عبدالله گرگانی است که در (ص ۲۵۴) دعای "متعنا اللہ والمسلمین بیقائے" را بynam او آورده و همچنان در (ص ۲۵۴) گوید: "و شیخ ابوالقاسم گرگانی که امروز قطب و مدار علیه ویست ابقاء اللہ تعالیٰ".

ازین دو اشاره صاف بنظر می آید که در وقت نوشتن این حصه کشف المحبوب گرگانی زنده بود، و همین شیخ است که هجویری او را در طوس دیده و از معاصران ابوسعید ابوالخیر بود و به تاریخ (۴۵۰ هـ) از جهان رفت^(۵).

نتیجه ییکه ازین دو ذکر و ادعیه طول حیات گرگانی میگیریم، اینست که هجویری پیش از سال (۴۵۰ هـ) در لاھور سکونت داشته و به نوشتن کشف المحبوب مشغول بود.

ذکر ختلی و در سنه ۴۶۰ هـ در حدود دمشق:

ابوالفضل محمد بن حسن ختلی از مشایخ بزرگ و مرشد و استاد هجویریست که در کشف المحبوب در شرح احوال متاخرین صوفیه ذکر وی دارد و گوید: "و آنروز که ویرا وفات آمد به بیت الجن بود و آن دیهی است بر سر عقبه ... دمشق، سرکنار من داشت ... وصیت در از بکرد و جان بداد" (ص ۲۰۹ طبع سمرقند).

این سند قویست که بودن هجویری را بر بستر مرگ مرشد خود ختلی ثابت میدارد. این عارف ختلی را از ذکر کشف المحبوب می شناسیم و مولانا جامی نیز در نفحات همان شرح کشف المحبوب را برداشته^(۶) و اضافه ازان چیزی ننوشته است. راجع به تاریخ وفاتش نیز درین کتب ذکری نیست تنها نویسنده خزینه الاصفیا میگوید که من بر حاشیه نسخه یی از نفحات نوشته دیدم که وی به سال (۴۵۳ هـ) از جهان رفته باشد^(۷) در حالیکه ذهی تاریخ ختلی را (۴۶۰ هـ) می نویسد.

پس باید هجویری بعد از سکونت لاھور باز سفری کرده و در همین سال ۴۶۰ هـ در بیت الجن که جامی آنرا نزدیک دمشق گفته واقعه وفات عارف ختلی را دیده باشد.

بر روایت واحد و غریب مولف خزینه الاصفیا اعتماد تمام نتوان کرد، ولی از مقارنه و مقابله با سنوات دیگر قول ذهی از نقل لاھوری صحیح تر به نظر می آید.

ذکر استاد قشیری و زندگی بعد از ۴۶۵ هـ :

هجویری به صحبت استاد امام ابوالقاسم عبدالکریم بن هوازن بن عبدالملک بن طلحه قشیری نشاپوری شافعی (۳۷۶ - ۴۶۵ هـ) رسیده و بلکه کتابش مبنی بر مضامین و موضوعات رساله القشیریه بوده و هم در کشف

المحجوب بارها سماع خود را از آن استاد ذکر کرده است مثلاً : "از استاد ابوالقاسم قشیری رحمه الله عليه شنیدم." (ص ۳۰ و ۳۶۸ و ۲۰۹ طبع سمرقند)

چون استاد قشیری با صحیح اقوال و اجماع مؤرخان در سنّة ۴۶۵ هـ وفات یافته^(۸) پس حکم توان کرد که هجویری کشف المحجوب خود را بعد از (۴۶۵ هـ) نیز می نوشتہ است. زیرا درین کتاب بارها دعائی که برای مردگان مخصوص است "رحمه الله عليه" و امثال آن با نام قشیری آمده و با وضاحت تمام ذکر او را در جمله مشایخ گشته و مرحوم شده آورد و گوید :

"استاد امام زین الاسلام ابوالقاسم عبدالکریم بن هوازن الشیری رضی الله عنہ اندر زمانه خود بدیع بود و قدرش رفیع و متزلتش بزرگ" (ص ۲۰۹ طبع سمرقند) ازین تصریح واضح و روشن پیدا است که کشف المحجوب را بعد از (۴۶۵ هـ) که سال وفات قشیری باشد تمام کرده و بعد ازین سال که بقول اکثر مؤرخان تاریخ وفات هجویریست وی در لاھور زنده بوده است.

استاد امام قشیری به تصریح جامی در ماه ربیع الآخر (۴۶۵ هـ) در گذشت و طوریکه ابن جوزی گوید در نشاپور پهلوی تربت استادش ابوعلی دقاق دفن شد^(۹) چون محل وفاتش نشاپور بود، البته خبر وفاتش تا لاھور مدتی بعد از همین سال رسیده باشد. و ازینرو است که هجویری در همان (ص ۲۰۹) بصیغهٔ ماضی بعید میگوید : "و خداوند تعالیٰ حال و زبان ویرا از حشو محفوظ گردانیده بود" و ازین هم پدید می آید که کشف المحجوب مدتی بعد از (۴۶۵ هـ) ختم شده است.
ذکر ابوالحسین سالبه و ۴۷۳ هـ :

ابوالحسین سالبه بن ابراهیم او شیوخ بزرگ شیراز، و دارای خانقاھی بود که بزرگان صوفیان به آنجا می آمدند^(۱۰) و شیخ ابو اسحق شهریار گازرونی نیز به ملاقات او رسیده، بود^(۱۱) هجویری ذکر این شیخ را چنین می آورد : "شیخ الشیوخ ابوالحسین سالبه افصح اللسان بود و شیخ ابو الفتح سالبه مریدر را خلفی نیکو و امیدوار است"^(۱۲) و ازین ذکر پدر و پسر واضحأ ثابت است که حین نوشتمن این حصهٔ کشف المحجوب پدر در گذشته و پسرش زنده بود.

قراریکه ابن جوزی در المتنظم (۸ - ۳۲۸) و مولانا جامی در نفحات (ص ۲۰۹) تصریح کرده اند، وفات ابوالحسین سالبه سال (۴۷۳ هـ) است و ازین هم ثابت می آید که کشف المحجوب بعد از (۴۷۳ هـ) ختم شده، و بعد از همین سال شیخ هجویری زنده بود، و شیخ سالبه را به صیغهٔ ماضی بعید ذکر کرد.
ذکر ابوعلی فارمدي و ۴۷۷ هـ :

بعد از سنّة سابق الذکر این سند داخلی کشف المحجوب نیز قابل ملاحظه است که شیخ هجویری یکی از بزرگان صوفیه معاصر خود، ابوعلی فضل بن محمد فارمدي را صریحاً بدعای "بقاۃ اللہ" ذکر می نماید (ص ۲۱۱) چون فارمدي در سنّة ۴۷۷ هـ از جهان رفت و بقول عبدالغافر بن اسماعیل سبط ابوالقاسم قشیری (متولد ۴۵۱ - متوفی نشاپور ۵۲۹ هـ) و مولانا جامی، هفتاد سال عمر داشته^(۱۳) بنا برین نتیجه میگیریم که شیخ هجویری بعد از (۴۷۷ هـ) نیز زنده بود، و کتاب کشف المحجوب را بعد ازین سال تکمیل کرده است.
ذکر خواجه عبدالله انصاری و ۴۸۱ هـ :

یکی از دلایل بسیار قوی که حیات هجویری را بعد از (۴۸۱ هـ) ثابت میسازد اینست که در کشف المحجوب ذکری از شیخ الاسلام خواجه عبدالله انصاری صوفی و عارف مشهور هرات دارد. که به اتفاق تمام پرخان در سنّة ۴۸۱ هـ در هرات وفات یافته است.
در کتب خانه استاد مرحوم محمدشفیع لاھوری نسخهٔ از کشف المحجوب که تاریخ نوشتمن آن (۶۶۵ هـ)

است و تاکنون نسخه کهن تراز آن سراغ نداریم درین نسخه بر ورق ۱۷ چنین آمده:
"پیر گفت یعنی خواجه عبدالله انصاری رح..."

و همین عبارت در نسخه مطبوعه لاهور ص ۱۹۳ و در نسخه طبع سمرقند (ص ۳۱) نیز عبدالله انصاری هروی رح است. در طبع لیننگراد (ص ۲۸) در متن پیر گفت (رض) که نسخه بدل آنست خواجه عبدالله انصاری. چون کلمات رحمت الله علیه و رضی الله عنہ مخصوص مردگان است پس درین وقت که اوایل کتاب کشف المحجوب است شیخ الاسلام پیر هرات در گذشته بود و حتماً زمانی است که بعد از سال (۴۸۱ ه) باشد نه قبل ازان، و در همین وقت هجویری در لاهور زنده بود، و اوایل مباحث کشف المحجوب را می نوشت. از مقارنه و مقابله کشف المحجوب و طبقات الصوفیه امالی خواجه عبدالله انصاری این نیز ثابت می آید که کتاب طبقات الصوفیه هروی بدست هجویری نرسیده بود، و قول مذکور انصاری را از کتب دیگر او گرفته و یا سمع کرده است.

چون طبقات الصوفیه را نیز یکی از مریدان انصاری بعد از وفاتش نوشت، و تاریخ تالیف آن بعد از (۴۸۱ ه) تا حدود (۵۰۰ ه) است بنابران طبقات و کشف المحجوب در یک عصر زیر تحریر تالیف بودند، و طبقات هروی بدست هجویری نرسیده بود تا از آن استفاده و اقتباسی میکرد. پس روی این ملاحظات میگوئیم که باید زمان ختم تالیف کشف المحجوب نیز بعد از (۴۸۱ ه) تا حدود (۵۰۰ ه) بوده و عارف هجویری نیز درین سالها در لاهور زنده باشد.

شیخ قسوره گردیزی و حدود ۵۰۰ ه :

شخص دیگری که در کشف المحجوب از زندگی او صحبت میشود شیخ قسوره بن محمد گردیزی است که در باب رجال متاخرین صوفیه (ص ۲۱۸ طبع لیننگراد) گوید: "و شیخ او حد قسوره بن محمد الجردیزی با هل طریقت شفقتی تمام دارد، و هر یک را به نزدیک وی حرمتی هست و مشایخ را دیده است."

این شیخ قسوره بقول افراد خاندانش که در ملتان سکونت دارند، شاه علی قسور نامداشت و جد شاه یوسف گردیزی است که ذکر همین یوسف در اخبار الاخبار (ص ۶۰ طبع دهلي ۱۳۰۹) آمده و تربت شیخ قسوره تاکنون در گردیز ولايت پختایه جنوبی کابل معلوم و مشهور است^(۱۴). این شیخ قسوره که معاصر هجویری و شیخ اوحد و مشفق عصر خود بود، لابد در حدود (۴۵۰ ه) در غزنیه و گردیز زندگی داشت و شیخ الاسلام بود، چنانچه فخر مدیر مبارکشاه در کتاب آداب الحرب والشجاعه خود، حدود (۶۱۰ ه) نیز باختلاف دو نسخه موزه برطانوی بنام شیخ الاسلام قسور یا قثور از تربت او در گردیز و کراماتش حکایت دارد^(۱۵). این حکایت مربوط به عصریست که ملک علاء الدین غوری (جهانسوز) شهر غزنی را نهبا نموده و سلطان بهرام شاه غزنی با اعیان و ارکان دولت غزنویه به هندوستان فراری شده بودند، و درین اوقات شیخ قسوره مرده و تربتش مورد عقیدت و زیارت مردم بود. چون سالهای سلطنت بهرام شاه از (۵۱۱ تا ۵۴۷ ه) بوده و نهبا و سوختن غزنی بدست ملک علاء الدین جهانسوز (حدود ۵۴۵ ه) است^(۱۶). نتیجه میگیریم که شیخ الاسلام قسوره گردیزی در آغاز قرن ششم هجری از جهان رفته بود، پس زمان ختم کشف المحجوب را هم بعد از (۵۰۰ ه) قرار داده نمیتوانیم و باید در اواخر قرن پنجم هجری باشد.

داستان حسین زنجانی و تناقض قول مفتی لاهوری :

حضرت علی هجویری درین صوفیان قدیم هند شهرتی داشت و بعد از مرگ نیز تربت و کتابش کشف المحجوب مورد عقیدت بزرگان این طایفه بود از نسخه خطی در نظامی شیخ علی محمود حاندار ظاهر است که

حضرت نظام الدین اولیاء دهلوی (متوفی ۷۲۵ ه) می فرمودند : "کشف المحجوب از تصنیف شیخ علی هجویری است قدس الله روحه العزیز، اگر کسی را پیری نباشد، چون این کتاب را مطالعه کند او را پیدا شود و من این کتاب را بتمام مطالعه کرده ام^(۱۷)".

حضرت نظام الدین اولیاء که دو قرن بعد از وفات هجویری می زیست درباره آمدن حضرت هجویری به لاہور روایتی را در ملفوظات خود گفته است که آن را امیر حسن علاسنجری یکی از مریدان دانشمندوی چنین نقل نموده :

"شیخ حسین زنجانی و شیخ علی هجویری مریدان یک پیر ابوالفضل محمد بن حسن ختلی (متوفی ۶۰۴ ه) بودند حسین زنجانی مدتها در لاهور (lahor) سکونت داشت وقتی مرشد مذکور به شیخ علی فرمود : به لاهور رو و در آنجا اقامت نما، علی هجویری گفت : "در لاهور شیخ زنجانی قبلًا مامور و موجود است. به لاهور مرشد باز اورا بر قتن لاهور امر داد. چون علی به تعمیل این هدایت پیر به لاهور آمد شب بود و صبح همانشب جنازه شیخ حسین را ازان شهر بیرون بردند^(۱۸)".

این روایت که هفت قرن قدامت دارد و بسند صحیح و ثقه از شیخ نظام الدین اولیاء در فواید الفواد سجزی نقل شده شاید صحت داشته، و معاصرت زنجانی و هجویری و جانشینی مهر الذکر را ثابت نماید. ولی جای تعجب است که مفتی غلام سرور همین قول را به حواله فواید الفواد در خزینه‌الاصفیا (۲- ۲۳۲) نقل مینماید اما در همین کتاب (ص ۲۵۰) جلد دوم در شرح حال حسین زنجانی (بغلط حسن طبع شده) گوید : که وفاتش به اقوال صحیحه در سال ششصد هجریست (۶۰۰ ه) لاہوری کلمات (عارف حسین زنجانی) را که به حساب ابجد (۶۰۰ ه) میشود، نیز عادتاً برای تاریخ وفات زنجانی در نظم استخراج کرده است. این تناقض قولین که در کتاب خزینه‌الاصفیا بنظر می‌آید ناشی از اشتباہی است که مفتی لاهوری را در تاریخ وفات زنجانی دست داد و قول فواید الفواد را که چند صفحه قبل نقل نموده فراموش کرده است.

بهر صورت ما نمی توانیم بین سهو مفتی لاهوری قول شیخ نظام الدین اولیاء را که فی الجمله قدیم تر است تا وقتی که سند دیگر قدیمتر در رد آن نباشد تردید کنم. ولی در نقل تواریخ وفات که مفتی لاهوری آورده و سندی نداده باید از احتیاط کار بگیریم، که از آنجمله تاریخ وفات هجویری در (۴۶۵ ه) نیز هست. و با دلایل سابقه صحتی ندارد.

نتیجه :

در پایان مبحث خلص نتیجه را چنین مینویسم : که علی هجویری غزنوی باید بین سالات ۴۸۱ و ۵۰۰ ه از جهان رفته باشد علیه الرحمه.

توضیح :

با نام حضرت علی بن عثمان، نسبت های جلابی و هجویری نوشته شده، و اکثر نویسنده‌گان به حواله متاخر جلاب و هجویری را دو محله شهر غزنی دانشته اند، ولی این قول از نظر تحقیق اساسی نخواهد داشت، زیرا نسبت جلابی به فتحه اول و تشدید لام به کلمه جلاب است که پیشه یی بود و ارباب انساب این مطلب را شرح کرده اند.

دوم نسبت هجویر به وجیر = وجیر = اجرستان است، که بطرف غربی جنوبی غزنی بین غزنی و روزگان در قلب زابل افتاده و این مطالب با دلایلی که در دست داریم، محتاج نوشتن مقالت تحقیقی دیگریست^(۱۹).

مأخذ

١. خزینه الاصفیا ٢ - ٢٣٣
٢. سفینه الاولیاء ٢٣٤
٣. خزینه ٢ - ٢٣٤
٤. اسرار التوحید ٣٥٦
٥. تاریخ تصوف اسلام ص ٤٧٨ و خزینه ٢ - ٨.
٦. نفحات ص ٢٩٠.
٧. خزینه ٢ - ٢٣١
٨. وفيات الاعیان ابن خلکان ٢ - ٣٧٥ به بعد
٩. نفحات ٢٨٨.
١٠. المنتظم ٨ - ٢٨٠
١١. طبقات الصوفیه هروی ٤٤٥
١٢. فردوس المرشديه ١١٠
١٣. کشف المحبوب ١٣٥ - ٢١٤
١٤. مرآه الجنان یافعی ٣ - ١٢٢ ونفحات جامی ٣٣٢ و خزینه ٢ - ٩.
١٥. ضمیمه اورنتیل کالج میگرین لاھور فروری ١٩٥٣ م.
١٦. اقتباسات آداب الحرب والشجاعه ص ٤٨ ببعد طبع لاھور ١٩٣٨ م.
١٧. افغانستان بعد از اسلام و تاریخ عرب از سید علی میر علی (ص ٣٣٠) عربی طبع مصر ١٩٣٨ م. در دایره المعارف اسلامی لیدن (١٥٣ - ٢) سال تحریب غزنی بدست جهانسوز (٥٤٤ هـ ١١٤٩ م) است.
١٨. از نسخه خطی در نظامی مملوکه سید علیم الدین خادم درگاه سلطان المشایخ دهلی به حواله تصوف اسلام (ص ٥٢).
١٩. مجله آریانا، سال ١٣٤٦ ش، شماره ٢، ص ١٦ - ٢٤.